



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
Kralja P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

Poslovni broj: Pr-27/2023-43

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A I R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, po sucu Goranu Jokiću, u pravnoj stvari tužitelja Ante Topiću iz Valpova, Matije Gupca 152, OIB: 99448816757, zastupan po punomoćniku Ani Šutalo, odvjetnici iz Valpova protiv tuženika Radež d.d. za izradu brodske opreme i čeličnih konstrukcija, OIB: 84512324698, sa sjedištem u Blatu, Ulica 2 15, zastupan po punomoćniku Frano Gavranić, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Špehar i Gavranić iz Zagreba, radi naknade štete, nakon održane i zaključene glavne rasprave održane 27. svibnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i u odsutnosti uredno pozvanog punomoćnika tuženika, odlukom objavljenom 16. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Mijenja se presuda Općinskog suda u Osijeku broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., ispravljena rješenjem istog suda broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., u dijelu koji se odnosi na visinu rente te se tuženiku Radež d.d. za izradu brodske opreme i čeličnih konstrukcija, OIB: 84512324698, sa sjedištem u Blatu, Ulica 2 15 nalaže da tužitelju Ante Topić iz Valpova, Matije Gupca 152, OIB: 99448816757 u roku od 15 dana na ime dospjele rente za razdoblje od podnošenja tužbe 14. ožujka 2023. do 31. travnja 2026. isplati iznos od 27.589,59 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje do 29. prosinca 2023. za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena te od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije

refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, a koja:

- na iznos od 323,13 eura teče od 30.3.2023. god. do isplate
- na iznos od 594,81 eura teče od 30.4.2023. god. do isplate,
- na iznos od 596,89 eura teče od 31.5.2023. god. do isplate,
- na iznos od 186,82 eura teče od 30.6.2023. god. do isplate,
- na iznos od 450,43 eura teče od 31.7.2023. god. do isplate,
- na iznos od 213,47 eura teče od 31.8.2023. god. do isplate,
- na iznos od 221,04 eura teče od 30.9.2023. god. do isplate,
- na iznos od 266,84 eura teče od 31.10.2023. god. do isplate,
- na iznos od 757,02 eura teče od 31.11.2023. god. do isplate,
- na iznos od 401,68 eura teče od 31.12.2023. god. do isplate,
- na iznos od 535,86 eura teče od 31.1.2024. god. do isplate,
- na iznos od 414,20 eura teče od 29.2.2024. god. do isplate,
- na iznos od 888,89 eura teče od 31.3.2024. god. do isplate,
- na iznos od 806,89 eura teče od 30.4.2024. god. do isplate,
- na iznos od 764,53 eura teče od 31.5.2024. god. do isplate,
- na iznos od 833,33 eura teče od 30.6.2024. god. do isplate,
- na iznos od 723,57 eura teče od 31.7.2024. god. do isplate,
- na iznos od 654,61 eura teče od 31.8.2024. god. do isplate,
- na iznos od 568,72 eura teče od 30.9.2024. god. do isplate,
- na iznos od 741,18 eura teče od 31.10.2024. god. do isplate,
- na iznos od 1,123,26 eura teče od 31.11.2024. god. do isplate,
- na iznos od 858,14 eura teče od 31.12.2024. god. do isplate,
- na iznos od 1.192,01 eura teče od 31.1.2025. god. do isplate,
- na iznos od 723,49 eura teče od 28.2.2025. god. do isplate,
- na iznos od 887,32 eura teče od 31.3.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 30.4.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.5.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 30.6.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.7.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.8.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 30.9.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.10.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.11.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.12.2025. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.1.2026. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 28.2.2026. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 31.3.2026. god. do isplate,
- na iznos od 912,42 eura teče od 30.4.2026. god. do isplate.

II. Nalaže se tuženiku Radež d.d. za izradu brodske opreme i čeličnih konstrukcija, OIB: 84512324698, sa sjedištem u Blatu, Ulica 2 15 da tužitelju Ante Topić iz Valpova, Matije Gupca 152, OIB: 99448816757 ubuduće, počev od 1. svibnja 2026. na ime rente plaća svaki mjesec iznos od 1.067.34 eur (razlika između mirovine koju prima i plaće koju bi primao) sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, tako što

je dospjele obroke dužan platiti odjednom a buduće prilikom isplate plaće, najkasnije do posljednjeg dana u mjesecu za tekući mjesec, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dospijeća svakog pojedinog mjesečnog iznosa, do isplate po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, roku od 15 dana

III. Odbija se kao neosnovan dio tužbenog zahtjeva tužitelja koji glasi:

„I. Mijenja se presuda Općinskog suda u Osijeku broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., ispravljena rješenjem istog suda broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., u dijelu koji se odnosi na visinu rente te se tuženiku Radež d.d. za izradu brodske opreme i čeličnih konstrukcija, OIB: 84512324698, sa sjedištem u Blatu, Ulica 2 15 nalaže da tužitelju Ante Topić iz Valpova, Matije Gupca 152, OIB: 99448816757 u roku od 15 dana na ime dospjele rente za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 13. ožujka 2023. isplati iznos od 28.547,75 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje do 31. prosinca 2022. za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena te od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, a koja:

- na iznos od 721,86 eura teče od 31.1.2019. god. do isplate,
- na iznos od 858,86 eura teče od 28.2.2019. god. do isplate,
- na iznos od 673,98 eura teče od 31.3.2019. god. do isplate,
- na iznos od 560,95 eura teče od 31.4.2019.god. do isplate,
- na iznos od 543,07 eura teče od 30.5.2019. god. do isplate,
- na iznos od 674,59 eura teče od 30.6.2019. god. do isplate,
- na iznos od 605,18 eura teče od 31.7.2019. god. do isplate,
- na iznos od 864,81 eura teče od 31.8.2019. god. do isplate,
- na iznos od 862,44 eura teče od 30.9.2019. god. do isplate,
- na iznos od 945,60 eura teče od 31.10.2019. god. do isplate,
- na iznos od 821,77 eura teče od 30.11.2019. god. do isplate,
- na iznos od 567,35 eura teče od 31.12.2019. god. do isplate,
- na iznos od 977,33 eura teče od 31.1.2020. god. do isplate,

- na iznos od 836,52 eura teče od 28.2.2020. god. do isplate,
- na iznos od 399,11 eura teče od 31.3.2020. god. do isplate,
- na iznos od 410,81 eura teče od 30.4.2020.god. do isplate,
- na iznos od 1.041,84 eura teče od 31.5.2020. god. do isplate,
- na iznos od 427,98 eura teče od 30.6.2020. god. do isplate,
- na iznos od 585,84 eura teče od 31.7.2020. god. do isplate,
- na iznos od 538,90 eura teče od 31.8.2020. god. do isplate,
- na iznos od 361,51 eura teče od 30.9.2020. god. do isplate,
- na iznos od 333,80 eura teče od 31.10.2020. god. do isplate,
- na iznos od 923,70 eura teče od 31.11.2020. god. do isplate,
- na iznos od 693,64 eura teče od 31.12.2020.god.do isplate,
- na iznos od 543,81 eura teče od 31.1.2021. god. do isplate,
- na iznos od 528,44 eura teče od 28.2.2021. god. do isplate,
- na iznos od 261,57 eura teče od 31.3.2021. god. do isplate,
- na iznos od 334,37 eura teče od 30.4.2021. god. do isplate,
- na iznos od 832,64 eura teče od 31.5.2021. god. do isplate,
- na iznos od 1.090,74 eura teče od 30.6.2021. god. do isplate,
- na iznos od 838,41 eura teče od 31.7.2021. god. do isplate,
- na iznos od 847,00 eura teče od 31.8.2021. god. do isplate,
- na iznos od 335,80 eura teče od 30.9.2021. god. do isplate,
- na iznos od 314,10 eura teče od 31.10.2021. god. do isplate,
- na iznos od 377,37 eura teče od 31.11.2021. god. do isplate,
- na iznos od 405,98 eura teče od 31.12.2021. god. do isplate,
- na iznos od 361,71 eura teče od 31.1.2022.cgod. do isplate,
- na iznos od 455,73 eura teče od 28.2.2022. god. do isplate,
- na iznos od 629,14 eura teče od 31.3.2022. god. do isplate,
- na iznos od 390,50 eura teče od 30.4.2022. god. do isplate,
- na iznos od 266,22 eura teče od 31.5.2022. god. do isplate,
- na iznos od 305,31 eura teče od 30.6.2022. god. do isplate,
- na iznos od 284,46 eura teče od 31.7.2022. god. do isplate,
- na iznos od 421,21 eura teče od 31.8.2022. god. do isplate,
- na iznos od 161,47 eura teče od 30.9.2022. god. do isplate,
- na iznos od 283,13 eura teče od 31.10.2022. god. do isplate,
- na iznos od 331,80 eura teče od 31.11.2022. god. do isplate,
- na iznos od 238,29 eura teče od 31.12.2022. god. do isplate,
- na iznos od 422,64 eura teče od 31.1.2023. god. do isplate,
- na iznos od 788,36 eura teče od 28.2.2023. god. do isplate,
- na iznos od 266,11 eura teče od 31.3.2023. god. do isplate.

r i j e š i o j e

I. Smatra se da je tužitelj povukao tužbu u djelu u kojem je tražio da se izmjeni presuda Općinskog suda u Osijeku broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., ispravljena rješenjem istog suda broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., u dijelu koji se odnosi na visinu rente u razdoblju od 14. ožujka 2018. do kraja 2018.

II. Svaka stranka snosi svoje troškove ovog postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 14. ožujka 2023. podnio tužbu protiv tuženika radi naknade štete – povišenja rente. Isti u tužbi u bitnom navodi da je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Osijeku poslovni broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., koja je ispravljena rješenjem istog Suda poslovni broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., naloženo tuženiku da tužitelju na ime izgubljene zarade za razdoblje od 1. siječnja 2003. do 28. veljače 2017. isplati ukupno 205.548,30 kuna zajedno s pripadajućim zakonskim kamatama na svaki pojedini mjesečni iznos te da mu ubuduće, počev od 01. ožujka 2017. sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, plaća rentu u mjesečnom iznosu od 1.167,25 kuna. Nadalje navodi da je mišljenja da su se u posljednjih šest godina bitno promijenile okolnosti na temelju kojih je utvrđena visina rente citiranim odlukama tako da je tužiteljev gubitak zarade zbog nemogućnosti rada, uslijed ozljede za koju je odgovoran tuženik, veći nego je bio u vrijeme donošenja ranije presude. Ujedno navodi da se njegovo zdravstveno stanje, u odnosu na ranije razdoblje, nije promijenilo na bolje tako da tužitelj ni sada, zbog zadobivene ozljede na radu ne može raditi teže fizičke poslove niti se može zaposliti. Smatra da uslijed opisanih promijenjenih okolnosti gubitak zarade iznosi najmanje 350,00 eur/2.637 kuna mjesečno pa tužbenim zahtjevom traži da sud obveže tuženika da tužitelju za razdoblje od 14. ožujka 2018. do 14. ožujka 2023. isplati iznos koji utvrdio sudski vještak te da mu ubuduće, počev od 15. ožujka 2023. plaća svaki mjesec 350,00 eur/2.637 kn/ do 15-og u mjesecu za tekući mjesec, odnosno iznos koji utvrdi sudski vještak, zajedno sa zakonskim kamatama koje teku na svaki pojedini mjesečni iznos od dana dospijeca pa do isplate. Naglasio je na kraju da će nakon provedenog vještačenja i drugih dokaza, sukladno članku 186.b stavak 3. Zakona o parničnom uredu tužbeni zahtjev i uskladiti ga s rezultatima dokaznog postupka, u roku koji mu sud odredi.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je naglasio da osporava tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, kako u odnosu na visinu tako i u odnosu na osnovu te predlaže Sudu odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti i obvezati tužitelja na naknadu tuženiku prouzročenih troškova parničnog postupka. Dalje navodi da je s tužiteljem nakon pravomoćnosti presude poslovni broj: Pr-557/15 započeo dogovore oko plaćanja presuđenog iznosa na ime izgubljene zarade te su stranke dana 16. siječnja 2019. postigle dogovor na način da će u slučaju da tuženik izvrši isplatu iznosa od 380.262,03 kuna do 16. siječnja 2019. biti ispunjene sve obveze prema tužitelju zaključno s 31. prosinca 2018., uključujući i rentu do tog dana. Tuženik je tužitelju 16. siječnja 2019. isplatio iznos od 380.262,03 kuna čime smatra da je ispunio sve obveze prema tužitelju po svim osnovama zaključno s danom 31. prosinca 2018., a kako su stranke i navele u pisanom dogovoru. Mišljenja je da tako postignut dogovor predstavlja nagodbu propisanu čl. 150. Zakona o obveznim odnosima. Slijedom navedenog izvodi zaključak da je utuženi iznos u periodu od 14. ožujka 2018. pa do 31. prosinca 2018. neosnovan, odnosno predstavlja već nagođenu stvar. Također smatra da tražbina rente tužitelja zastarijeva za 3 godine od dospelosti svakog pojedinog davanja pa sukladno tome ističe prigovor zastare. Navodi da je na tužitelju teret dokaza da su se u međuvremenu promijenile okolnosti te da tužitelj na te okolnosti nije predložio nikakve dokaze.

3. Tijekom postupka stranke su ostale kod svojih navoda iz tužbe i odgovora na tužbu. Tužitelj je prvo na pripremnom ročištu održanom 17. studenog 2023. (str. 13-14 spisa), a zatim i u podnesku od 21. studenog 2023. (str. 16-17) ispravio i dopunio tužbeni zahtjev na način da je konkretizirao da u utuženom razdoblju prema utvrđenju sudskog vještaka traži isplatu na ime razlike između rente koju već prima prema naprijed citiranih odlukama i njegove mirovine s jedne strane te iznosa plaće koju primaju usporedni radnici s druge strane, kao i da ubuduće od 15. ožujka 2023. traži za svaki mjesec iznos rente od 350,00 eura, odnosno iznos koji utvrdi sudski vještak. Tuženik se usprotivio tako postavljenim tužbenim zahtjevima smatrajući da isti predstavljaju povišenje tužbenog zahtjeva i preinaku tužbe te je zatražio da o toj preinaci odluči sud. Također, tuženik je u daljnjem tijeku postupka isticao da tužitelj ima pravo na moguće povišenje rente isključivo od dana podnošenja tužbe pa nadalje, ako se utvrdi da su se u međuvremenu promijenile okolnosti, odnosno da ne može tražiti povišenje rente unatrag za razdoblje koje je naveo u tužbi. Na kraju je tužitelj specificirao svoje potraživanje po provedenom financijsko knjigovodstvenom vještačenju sukladno Nalazu i dopuni Nalaza vještaka podneskom od 20. svibnja 2026. (str. 175-178 spisa) na način da od 1. siječnja 2019. do zaključno sa travnjem 2026. potražuje razliku utvrđenu i opisanu u Nalazu i Dopuni Nalaza vještaka, odnosno da od tad pa nadalje traži isplatu rente u mjesečnom iznosu od 1.067,34 eura. Tuženik je uredno zaprimio taj podnesak te se je u podnesku od 26. svibnja 2026. očitovao da ostaje kod svih svojih navoda i prigovora te da ne traži rok za očitovanje na posljednji podnesak u kojem je tužitelj konačno uredio tužbeni zahtjev.

4. Kako bi utvrdio činjenično stanje sud je u dokaznom postupku prvo pribavio podatke o visini invalidske mirovine koja se isplaćuje svaki mjesec utuženog razdoblja tuženiku, kao i podatak o visini prosječnih primanja (zarade) koje su u utuženom razdoblju ostvarili radnici zaposleni kod tuženika na poslovima koje je kod tuženika ranije (prije ozljede na radu) odrađivao tužitelj. Nakon toga je provedeno financijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost razlike između zbirnog iznosa rente koja se prema ranijim odlukama isplaćuje tužitelju i njegove invalidske mirovine s jedne strane i iznosa prosječne plaće koje su utuženom razdoblju kod tuženika ostvarivali radnici koji rade na sličnim poslovima na kojima je radio i tuženik prije ozljede na radu. Na kraju dokaznog postupka izvršen je uvid te je pročitana dokumentacija u spisu kako slijedi: Ispis komunikacije e-poštom str. 10,11 spisa, podnesak tuženika s pregledom kretanja prosjeka plaće za tri radnika zaposlena na istovrsnim poslovima str. 30,32 spisa, podnesak PBZ d.d. – obavijest o mirovinskim primanjima str. 34-53 te 66-72 spisa, podnesak tuženika s pregledom prosječne zarade radnika zaposlenih na poslovima koje je kod tuženika ranije odrađivao tužitelj str. 83-86 spisa, nalaz i zaključak sudskog vještaka s pripadajućim prilogima str. 82-140 spisa, račun vještaka str. 141 spisa, dopuna nalaza vještaka str. 165-170 spisa.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid i u spis ovog Suda poslovni broj: Pr-557/2015, u kojem je donesena ranija odluka o plaćanju rente te su iz tog spisa pročitani: tužba str. 1 i 2 spisa, presuda Općinskog suda u Valpovu broj P-217/06-7, od 7. listopada 2013., str. 262-273 spisa, rješenje Županijskog suda u Osijeku, broj GŽ-283/2014-4 od 18. prosinca 2014., str. 290-291., Rješenje Županijskog suda u Osijeku GŽ-283/2014-5 od 18. prosinca 2014., str. 292-297 spisa, podnesak HZMO-a str. 342-343 spisa, potvrda HZMO-a str. 347-348 spisa, presuda Općinskog suda u Osijeku, Pr-557/2015-49 od 30. lipnja 2017., str. 414-437 spisa, rješenje o ispravljanju

presuda str. 447-448 spisa, presuda i rješenje Županijskog suda u Osijeku, Gž R-311/2017-4 od 2. ožujka 2018., str. 451-461 spisa, rješenje o ispravku rješenja str. 513-514 spisa, presuda Vrhovnog suda RH str. 519-523 spisa i rješenje Vrhovnog suda str. 527-529 spisa, inventurna knjiga koja je predana na zapisniku od 14. studenog 2016., a koja se nalazi na kraju spisa u posebnoj koverti.

5. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu razlike između rente koju tužitelj prima po ranijoj sudskoj odluci i invalidske mirovine s jedne strane i plaće usporednih radnika u razdoblju od 14. ožujka 2018. do zaključno s travnjem 2026., odnosno nastavna isplata rente u povišenom iznosu budući smatra da su se u međuvremenu promijenile okolnosti i da je plaća usporednih radnika viša od primanja koja tužitelj ostvaruje zbirno temeljem invalidske mirovine i rente po ranijoj odluci.

6. Među strankama nije sporna aktivna legitimacija kao i činjenica da tužitelj pretrpio ozljedu na radu te da je tuženik zbog te ozljede dužan tužitelju plaćati rentu u vidu naknade štete zbog izgubljene zarade. Nije sporno niti da je ranije vođen sudski postupak pred ovim Sudom te da je presudom poslovni broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., koja je ispravljena rješenjem istog Suda poslovni broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., naloženo tuženiku da tužitelju na ime izgubljene zarade za razdoblje od 1. siječnja 2003. do 28. veljače 2017. isplati ukupno 205.548,30 kuna zajedno s pripadajućim zakonskim kamatama na svaki pojedini mjesečni iznos te da mu ubuduće, počev od 01. ožujka 2017. sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, plaća rentu u mjesečnom iznosu od 1.167,25 kuna.

7. Među strankama je sporno jesu li se promijenile u međuvremenu okolnosti prema kojima bi tužitelj imao pravo na povišenje rente. S tim u vezi sporno je ima li tužitelj pravo na povišenje rente u vidu isplate razlike između rente koju tužitelj prima po ranijoj sudskoj odluci i invalidske mirovine s jedne strane i plaće usporednih radnika u razdoblju od 14. ožujka 2018. do zaključno s travnjem 2026. te isplatu povišene rente ubuduće ili mu to pravo pripada od podnošenja ove tužbe nadalje. Samim tim sporna je visina tužbenog zahtjeva, ako i je li nastupila zastara tužiteljevog potraživanja.

8. Iz dokumentacije pročitane u dokaznom postupku (pretežno iz predmeta ovog Suda broj: Pr-557/15) utvrđeno je kako slijedi:

- da je tužitelj bio radnik Obnove d.d. Split,
- da je tužitelj pretrpio ozljedu na radu dana 18. rujna 1997., kada mu je otkinuto stopalo lijeve noge, zbog koje ozljede je kod njega nastupila profesionalna nesposobnost za rad, a ostvario je pravo na invalidsku mirovinu,
- da je do povrede na radu došlo na radilištu tuženika u mjestu Blato na otoku Korčuli, a na kojem je Obnova d.d. Split kao kooperant izvodila radove antikorozivne zaštite i bojenja proizvoda društva Radež d.d. Blato,
- da su tuženik - Radež d.d. Blato i Obnova d.d. Split sklopili Ugovor br. 104. dana 6. listopada 1976. o poslovnoj suradnji te da je Obnova d.d. Split u međuvremenu po provedenom stečajnom postupku brisana iz sudskoga registra,
- prilikom donošenja prijašnje odluke ovog Suda broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., koja je ispravljena rješenjem istog Suda poslovni broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., sud je utvrdio rentu kroz izgubljenu zaradu kao razliku između plaće koju bi ostvario da štetnog događaja nije bilo odnosno, da je radio u utuženom

razdoblju i iznosa invalidske mirovine koju prima, te rentu za ubuduće kao razliku između invalidske mirovine i plaće koju bi ostvario da tužitelj radi, a što je razvidno iz obrazloženja te presude i iz predmeta ovog Suda broj: Pr-557/15 u koji je izvršen uvid.

9. Iz Nalaza i zaključka stalnog sudskog vještaka Posrednik d.o.o. za vještačenje, koji je sastavljen po Dariju Dumančiću 29. rujna 2025., str. 32-140 spisa te iz Dopune Nalaza od 9. ožujka 2026. izrađene po istom vještaku str.165-170 spisa proizlazi da je u razdoblju od početka 2019. do kraja srpnja 2025. nastala razlika između plaće usporednih radnika s jedne strane i zbirnog iznosa rente koju tužitelj prima po ranijoj sudskoj odluci i invalidske mirovine u ukupnom iznosu od 47.925,56 eura (tabelarni prikaz str. 169 spisa, zaključak vještaka str. 170 spisa). Iz toga proizlazi nesporni zaključak da su usporedni radnici zaposleni kod tuženika na sličnim poslovima na kojima je prije ozljede na radu radio tužitelj ostvarili veća primanja u tom razdoblju od primanja koja je tužitelj zbirno ostvario temeljem primitaka po osnovi ranije utvrđene rente i invalidske mirovine. Iznos svake pojedinačne mjesečne razlike približe je razvidan u tabelarnom prikazu str. 167-169 spisa.

9.1. Sud u cijelosti prihvaća Nalaz i zaključak vještaka te DOPUNU Nalaza vještaka jer su isti sačinjeni stručno, jasno i argumentirano. Vještak je obrazložio svoje navode, s tim da je svoj Nalaz utemeljio na dokumentaciji koja se nalazi u spisu, a koju su dostavile same stranke. U konačnici niti same stranke nisu imale primjedbi na Dopunu Nalaza vještaka te je tužitelj konačni tužbeni zahtjev postavio sukladno istoj.

10. Za ovu parnicu relevantna je odredba članka 196. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 53/1991, 73/1991, 3/1994, 111/1993, 107/1995, 7/1996, 91/1996, dalje: ZOO/91), koji se u ovom konkretnom slučaju, s obzirom na vrijeme štetnog događaja (18. rujna 1997.) , primjenjuje. Naime, sukladno odredbi članka 1163. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima Zakon o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23. dalje ZOO/05), koji je stupio na snagu dana 1. siječnja 2006. godine, dakle prije podnošenja tužbe u ovoj parnici, taj zakon se neće primjenjivati na obvezne odnose koji su nastali prije njegovog stupanja na snagu. Prema odredbi članka 196. ZOO/91 sud na zahtjev oštećenika može za ubuduće povećati rentu ukoliko su se znatnije promijenile okolnosti koje je sud imao na umu pri donošenju prijašnje odluke.

11. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, te savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, u skladu sa čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje ZPP), na temelju rezultata cjelokupnog postupka, primjene citiranih odredbi, ovaj Sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

12. Prije svega treba naglasiti da je u ovoj parnici sud trebao utvrditi jesu li se nakon donošenja presude ovog Suda broj: Pr-557/15-49 od 30. lipnja 2017., koja je ispravljena rješenjem istog Suda poslovni broj: Pr-557/15-55 od 15. prosinca 2017., a kojima je utvrđena renta, znatnije promijenile okolnosti koje su tom odlukom bile obuhvaćene. U ovom konkretnom slučaju to znači obvezu suda da utvrdi je li se bitno izmijenila visina pretpostavljene plaće nakon donošenja navedene pravomoćne odluke, koju bi tužitelj ostvarivao da nije bilo nesreće, uvažavajući isključivo parametre

na temelju kojih je ona bila utvrđena u prijašnjoj odluci. Treba naglasiti da se u smislu navedene zakonske odredbe u ovakvoj vrsti parnice visina te pretpostavljene plaće ne bi smjela utvrđivati uz pomoć nekih novih parametara koji nisu bili osnova za utvrđenje u prijašnjoj odluci, već utvrđivanje visine izgubljene zarade treba isključivo staviti u okvire parametara koji su bili osnova za prijašnju odluku. Stoga je sud i dao zadatak vještaku da utvrdi razliku između plaće usporednih radnika s jedne strane i zbirnog iznosa rente koju tužitelj prima po ranijoj sudskoj odluci i invalidske mirovine s druge strane. Kao iznos plaće usporednih radnika uzet je u obzir prosjek plaće koje su kod tuženika ostvarili njegovi radnici zaposleni na sličnim poslovima na kojima je radio i tužitelj prije ozljede na radu. Na taj način je Sud u cijelosti u obzir uzeo iste parametre koji su poslužili i za raniji izračun rente prema prijašnjoj odluci.

13. Imajući u vidu da tužitelj traži povišenje već ranije dosuđene mjesečne rente (čime je ranijom odlukom već uređen odnos između stranaka), nema zastare za iznose povećanja rente od podnošenja tužbe pa nadalje. Stoga tužitelj ima pravo temeljem odredbe čl. 196. ZOO/91 na povišenje rente od dana podnošenja tužbe ubuduće i to u vidu razlike koja je nastala između iznosa pretpostavljene plaće s jedne strane i zbirnog iznosa invalidske mirovine i rente koja mu se isplaćuje po prijašnjoj odluci s druge strane. Također isti ima ubuduće pravo na isplatu povišenog iznosa rente, koji iznos predstavlja razliku između pretpostavljene plaće i iznosa invalidske mirovine i to od onog mjeseca u kojem će tuženik prestati tužitelju isplaćivati rentu po ranijoj odluci, a koji je iznos vještak utvrdio u zadnjem mjesecu koji je obuhvatio u Nalazu, odnosno Dopuni nalaza (srpanj 2025. iznos od 1.642,86 eura- pretpostavljena plaća – 575,52 eura – invalidska mirovina = 1.067,34 eura). Slijedom navedenog tužitelju je za razdoblje nakon podnošenja tužbe 14. ožujka 2023. pa ubuduće dosuđena razlika rente, odnosno renta sukladno Dopuni Nalaza vještaka prema kojoj je Dopuni tužitelj i uređio konačno postavljeni tužbeni zahtjev pa je stoga i odlučeno kao u izreci pod točkom I. i II Presude. Pri tome treba naglasiti da je za mjesec ožujak 2023. sud dosudio tužitelju razmjernu razliku od podnošenja tužbe do kraja mjeseca u iznosu od 323,13 eura računajući istu na bazi od 31 dana koliko dana ima mjesec ožujak ($589,24 / 31 = 19,01$, $19,01 \times 17 \text{ dana} = 323,13$). Zakonska zatezna kamata na dosuđene iznose određena je sukladno čl. 29. ZOO/05 od dana dospijeca svake pojedine razlike, isplate budućeg povišenog iznosa rente pa do isplate.

14. S obzirom da prema čl. 196. ZOO/91 tužitelj ima pravo samo na povišenje rente od dana podnošenja tužbe isti je odbijen sa zahtjevom za povišenje i isplatu razlike od početka siječnja do dana podnošenja tužbe pa je stoga odlučeno kao u izreci Presude pod točkom III..

15. U konkretnom slučaju tužitelj se jasno već u samoj tužbeni pozvao da će konačni tužbeni zahtjev postaviti tek nakon provedenog vještačenja nakon što tuženik dostavi podatke o prosječnoj plaći usporednih radnika, a što je isti u konačnici i učinio temeljem čl. 186. b ZPP-a pa je stoga neosnovano tuženikovo pozivanje na preinaku tužbe i protivljenje takvoj preinaci. Dakle, u konkretnom slučaju tužitelj je koristio ovlasti iz čl. 186 b ZPP-a na koje se je i pozvao na kraju tužbe str. 2. spisa pa se ne može uopće govoriti o preinaci.

16. Tužitelj je nesporno u tužbi naveo da utužuje razdoblje od 14. ožujka 2018. nadalje, da bi u konačno postavljenom tužbenom zahtjevu str. 175-178 spisa zatražio

Poslovni broj: Pr-27/2023-43

povećanje rente i razliku za razdoblje od početka siječnja 2019. ubuduće. To znači da je isti na taj način djelomično povukao tužbu, a kako se tuženik takvom povlačenju nije protivio, štoviše u podnesku od 26. svibnja 2026. naglasio je da ne traži nikakav dodatni rok za očitovanje na taj podnesak, Sud izvodi zaključak da je tuženik prešutno pristao na takvo djelomično povlačenje tužbe pa je temeljem čl. 193. st. 2. ZPP-a odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom III..

17. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na čl. 154. st. 4. ZPP-a. Naime, omjer uspjeha u parnici ocjenjuje se prema konačno postavljenom tužbenom zahtjevu, vodeći računa i o uspjehu dokazivanja u pogledu osnove zahtjeva. Sud nije smatrao potrebnim detaljno računati uspjeh tužitelja jer je iz stanja spisa i izreke ove odluke jasno da je uspjeh stranaka podjednak i da iznosi oko 50% s obzirom da je i u odnosu na osnovu i odnosu na visinu tužitelju dosuđena otprilike polovica onog što je tražio pa je samim tim tuženikov uspjeh preostala polovica. Slijedom navedenog sud je izveo zaključak da svaka stranka snosi svoje troškove pa je zbog toga i odlučio kao u izreci rješenja pod točkom II.

Valpovo, 16. lipnja 2026.

SUDAC
GORAN JOKIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu, koja se podnosi putem ovog suda, u roku 15 (petnaest) dana od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ako je stranka uredno obaviještena bez obzira što na isto nije pristupila, odnosno od dana primitka prijepisa presude, ako nije bila uredno obaviještena.

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30889-8005a**

Kontrolni broj: **0d193-33a3f-fc3a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.